低周波音の家屋内外伝搬に関する縮尺模型実験

Scale-model experiment of low-frequency noise propagation from outdoor into house

学籍番号 47 – 156734
氏 名 加美 梢 (Kami, Kozue)
指導教員 佐久間 哲哉 准教授

1. はじめに

1.1 背景

近年,100 Hz 以下の音を指す低周波音に 関する苦情件数は増加傾向にあり社会問題 になっている。具体的には、戸や窓等の建 具の揺れやがたつきといった「物理的現象」 や,不快感・圧迫感を与える等の「感覚的 現象」があり,遮音性能の確保が求められ ている。橋本は,家屋近傍の音源より生じ る低周波音を対象として,家屋内外伝搬に 関して壁・窓・隙間等の家屋各部の数値解 析モデルについて基礎的な検討を行った ^[14]。しかし模擬家屋を用いた実大実験と数 値解析の結果の比較において,内外音圧レ ベル差の周波数特性に乖離が見られ,実現 象の十分な把握には至っていない。

1.2 目的

以上の背景を踏まえ,本研究では家屋内 外の低周波音伝搬に関わる要因の解明を目



Fig. 1 Numerical model of a house.

指し,数値解析モデルの構築を進めると同時に,単純な構造の1/4 縮尺模型を作成し 実験を行い,数値解析モデルの妥当性,及 び現象の把握を目指した。数値解析では外 壁振動場での質量・減衰の影響,剛性の影 響,床下空間の影響について観察し,縮尺 模型実験では,窓の開閉・外壁質量・床下 空間の条件変化に対する影響について観察 した。

2. 数値解析モデルの構築

2.1 数值解析手法

低周波音の波動的な現象を考慮する為, 波動音響解析の有限要素法(FEM:Finite Element Method)を用いた音響振動連成定常 解析を行う。有限要素法は領域全体を節点 と要素に分割し要素間の応力や変位を連立 させて解く解析手法である。尚,有限要素 法において,屋外音場のような開領域を模

Table 1 Physical properties and supportcondi -tions of the walls.

	Area Density	$m = 24,48[\text{kg/m}^2]$
Membrane	Support	Free
	Condition	
Plate	Young's	$E = 3.1 \times 10^{9} [\text{N/m}^2]$
and	modulus	
Shell	Poisson's ratio	v = 0.35[-]
	Density	$\rho = 1200 [\text{kg/m}^3]$
	Thickness	t = 0.02, 0.04[m]
	Support	Plate: Simple
	condition	Shell: Fixed
		(floor perimeter)

擬する為に,人工吸音層 (PML: Perfectly Matched Layer)を設定し領域を打ち切った (Fig.1)。

2.2 解析条件

<u>解析モデル</u>半自由空間上に単純な形状の 家屋が存在し,家屋の近傍に定常的な低周 波音源が設置してある状況を想定する。家 屋の大きさは,4.8 m×1.8 m×2.15m の中空直 方体とした。床については床高が 0.4 m の 完全剛な枠の上に家屋を設置した。音源は 模型実験と比較するため,実験で用いるス ピーカの大きさを模擬し,一面を振動面と して,振動面で一様の振動速度となるよう に設定した。家屋の長手方向の一面に対し て 3m の位置に振動面が向かい合うように 音源を設置した。

<u>外壁モデル</u>床・天井を含む外壁には,質 量のみを考慮した無張力膜要素と,質量と 剛性を考慮した薄板要素,質量と剛性さら に家屋全体の剛性まで考慮したシェル要素 を設定し,解析を行う。

各モデルについて家屋模型で使用したアク リル板の 20,40 mm(面密度 24,48 kg/m²) 厚相当の物性値を与える。これは、外壁質 量は一般的な木造住宅及び防音仕様^[5]の住 宅を想定したものである。各種振動場の物性値及び支持条件をTable1に示す。

2.3 解析結果

遮音性能指標値として、 $4\sim 125 \text{ Hz}$ 帯域の内 外音圧レベル差 $\Delta L = L_{\text{out0}} - \overline{L}_{\text{in}}$ を算出した

(**Fig.1**)。屋外音圧レベル L_{out0} は家屋がな い状態における前面点での音圧レベルとし、 別途解析を行った。屋内音圧レベル \overline{L}_{in} は屋 内全節点のエネルギ平均値を算出した。 ΔL が大きいほど、屋内領域の平均音圧レベル が小さいことを表す。

各要素で40 Hz以上の帯域で*AL*は同様な 傾向が見られ,特に,63 Hz以上の帯域では 外壁の厚さによらず,同じ周波数で家屋内 の音圧レベルが上昇している。これは室内 の固有振動の影響だと考えられる。また, 膜モデルの結果をみると,20,40 mm 厚で共 に25 Hz以下の帯域において大きく2つの 落ち込みがみられる。これは,家屋内・床 下空間の空気をバネ,壁・床を質量とする, 2 質点の共振系の形成によるものと考えら れる。2 つの共振の間では反共振も見られ, 床下空間が大きく遮音性能に影響すること が示された。40 mm 厚の結果をみると 20 mm 厚に比べ,外壁質量の増加により低域



Fig. 2 Difference between L_{out} and \bar{L}_{in} calculated of the three elements.

側にディップが生じている。25~63 Hz の帯 域では、質量制御による遮音性能の向上が みられる。

薄板要素やシェル要素の解析結果をみる と40 Hz 以下の傾向が膜要素の結果と異な っており、剛性の影響が支配的になってい る。剛性を考慮すると、板共振による複雑 なピークディップが生じているが、シェル 要素では家屋全体が振動することにより、 薄板要素よりもディップが少ない傾向が見 られる。また、40 mm 厚では1次の板の固 有周波数以下で剛性制御による *AL* の上昇 がみられた。

3. 1/4縮尺模型実験と数値解析の比較

3.1 模型実験の概要

<u>家屋模型の作成</u>模型家屋の内寸は 1,200 mm×450 mm×537.5 mm とし, アクリル板 と角材(30 mm 角)を用いて外壁と柱を模 擬した。床高は 100 mm となるように木枠 を設置し,基礎部分を模擬した。家屋長手 方向の外壁一面の中央部に 450 mm 四方の 開口部を設け,引き違い窓(1.3 mm 厚ガラ ス,実大面密度 13 kg/m²)を設置した(Fig.3, 4(a))。また,比較対象として,開口部なし の家屋模型も製作した(Fig.3, 4(b))。アク リル板は厚さ t = 5, 10 mm (実大面密度 24, 48 kg/m²)の2水準で測定した。

音源・測定条件 半無響室に模型家屋を設置し,開口部正面 750 mm に音源を配置し, 40~500 Hz の帯域のピンクノイズを発生させ,模型の窓が設置されている面に対して 正面方向に音源を配置した。家屋内の測定 点は家屋内の長手方向(x 方向)に 7 点, 短手方向(y 方向)に 5 点,高さ方向(z 方 向)に 5 点の全 175 点で音圧レベルを測定 した(Fig.2)。



Fig. 3 Two house models with and without a window in the experiment of 1/4 scale.

3.2 数値解析モデルの条件

第2章で示した解析方法・モデルを用い て数値解析を行った。床・天井を含む外壁 にはシェル要素を用い,窓部分には薄板要 素を用いて13 kg/m²相当のガラスの物性値 を与えた。

3.3 測定·解析結果

Fig. 4 に各条件での内外音圧レベル差の 測定・解析結果を示す。尚,模型実験の結 果は実大での周波数に変換して示している。 窓有り条件(Fig.4(a))については,実大実 験の結果^[4]を併記する。

窓有り条件での外壁質量 24 kg/m²の模型実験結果では,20 Hz 付近でディップが生じており,遮音性能が低下している。これは屋内の空気をバネ,窓・外壁を質量とした共振によるものと考えられる。48 kg/m²

厚では 10 Hz 付近に落ち込みが見られ,外 壁質量の増加により低音域側にシフトして いる。これに伴い 20~40 Hz では遮音性能の 向上が見られるが,それ以上の帯域では外 壁質量の影響はほとんど見られない。

一方,窓無し条件(Fig.4(b))では,外壁 質量の増加によりほぼ全帯域で遮音性能の 向上が見られる。従って,窓有り条件では 窓を経由した音響透過が支配的であり,窓 の遮音性能で家屋遮音性能が決定すること が示唆される。また,80 Hz 以上では室内の 固有振動により *AL* が低下しているが,窓の 有無により 10 dB 程度の遮音性能の向上が 確認できる。

25 Hz 以下の帯域で数値解析と実大実験 は比較的良い対応が見られた。特に 20 Hz 付近の遮音性能が向上しており床下空間が 影響している可能性が示唆された。25~63 Hz 付近の非共振帯域で模型実験と実大実 験が対応しており,質量による影響が支配 的な帯域だと考えられる。

4. おわりに

本研究では低周波音の家屋遮音性能に関 する要因の解明を目指して,数値解析と模 型実験により得られた内外音圧レベル差 (*dL*)を比較・検討した。低周波音の*dL*は, 40Hz以上で質量の影響が支配的であり, それ以下の帯域では,剛性や床下の空間が 大きく影響していることが数値解析の検討 により明らかとなった。また,縮尺模型実 験では,一部の帯域において外壁質量の遮 音性能の向上が見込まれるが,基本的に全 帯域において,開口部の対策が不可欠であ ることが確認された。

参考文献

[1]橋本他, AIJ梗概集, 40095, pp.189-190, 2015.
[2]橋本他, INCE-J講論集(秋),1-3-04, pp.47-48, 2015.

[3]橋本他,音講論(秋),1-10-2, pp.795-796,2015.
[4]橋本他,音講論(春),1-9-4, pp.963-964,2016.
[5]防衛省地方協力局,演習場周辺住宅防音工事 仕方書,平成25年12月.



Fig. 3 Difference between L_{out} and \bar{L}_{in} measured and calculated for the two walls with different thicknesses.